

<p style="text-align: center;">RAAD VOOR DIERENWELZIJN Werkgroep: blokstaarten van paarden</p>
--

Advies van de Werkgroep (17/04/2007)

1. Antwoord aan de Minister over de vraag van het handhaven van het K.B. waarbij het blokstaarten van paarden wordt verboden.

Het bibliografisch dossier van Mw. Lefebvre (zie bijlage) en de discussies binnen de Werkgroep tonen aan dat er geen enkel nieuw wetenschappelijk element werd aangevoerd waaruit zou blijken dat het welzijn van de dieren zou verbeteren dank zij het blokstaarten van paarden.

Een meerderheid van de werkgroep (8 stemmen tegen 2) spreekt zich dan ook uit in het voordeel van het behoud van de huidige wet..

2. Voorstel van de Werkgroep

Om de interpretatie van de wet te vergemakkelijken wenst de meerderheid in de Werkgroep (9 stemmen tegen 1) de volgende wijziging in het K.B. aan te brengen (Hfdst.. VII, Art 17bis, §2) :

De zinsnede “ingrepen waarvoor een diergeneeskundige noodzaak bestaat” vervangen door de zinsnede “ingrepen die noodzakelijk zijn om therapeutische redenen”.

In bijlage, de argumenten van de Heer Prévost, gunstig voor het Wetsvoorstel.

3) Du côté des scientifiques, les hauts corps fédéraux de l'ordre des vétérinaires n'ont d'ailleurs jamais été. Sont aussi fait sans de la caudotomie

les Professeurs universitaires suivants:

les Dr. Schenk, Meck et Balligand pour l'UCL

les Dr. Verschoten, Dupuz et De Bruyn pour GENT

le Dr. Breukink d'Utrecht

Leurs avis n'ont jamais été pris en considération ni même cités.

4) Lors des réunions de la Commission bien étre, aucun argument scientifique réel n'a pu être prononcé.

Les Dr. Gasthuys et Givens ont parlé d'autres causes de la régression soudaine des naissances, mais n'en ont écrit aucune.

- Concernant la 1^{re} proposition de la Commission, j'estime que cela est du ressort exclusif de l'ordre des vétérinaires et que venant d'eux, il s'agit bien d'un acte de l'honorabilité de la profession vétérinaire.

- Je pense que la plupart des opposants à la caudotomie, souhaitent la disparition des Cheval de Trait Belge dans sa forme actuelle.

Veuillez agréer Madame mes sincères salutations.



Dr. Alain PREVOST
Vétérinaire agréé
Florenchamps 100
B120 HAM-SUR-HEURE
Tel. 071 21 76 91
T.V.A. BE 0716.158.720

Docteur Lucien POUILLE
Médecin Vétérinaire Agréé
Juge Officiel Chevaux de trait belge
Premier Echevin
Place du Joncquois, 8
7387 HONNELLES ERQUENNES

Honnelles, le 21 avril 2007.

Tél 065/65.51.41
Tél/fax 065/63.00.57
Email lucien.pouille@skynet.be

Au Conseil du Bien-être des animaux

Défense de la Caudotomie.

Mesdames, Messieurs,

Parfait démocrate, j'accepte l'avis de ceux qui se présentent contre la caudotomie.
Il faut cependant tenir compte du fait que la plupart de ces derniers n'ont jamais ni élevé,
cotoyé, ni, encore moins, travaillé avec un cheval de trait.

Si nos ancêtres ont pratiqué la caudotomie, c'est qu'il y avait bien des raisons valables.
Ne recommençons pas l'Histoire et respectons l'avis de gens de terrain !
Les effets néfastes ont déjà été largement exposés précédemment.
Le professeur Verschoten de l'Université de Gent n'a cependant pas eu l'occasion de défendre
son point de vue qui est plus que pertinent.

Je maintiens ma position, et par là même je défends la plus grande partie des éleveurs de
chevaux de trait, pour une caudotomie librement choisie par l'éleveur, pour le bien-être de
l'animal et, accessoirement, de son utilisateur ; caudotomie réalisée par un docteur en
médecine vétérinaire selon la pratique de l'art.

Veuillez agréer, mes respectueuses salutations.



Dr L. POUILLE.